

Universität Kiel  
Wintersemester 2012/13

# Kollektive Verantwortung

Prof. Dr. Ludger Heidbrink

Lehrstuhl für Praktische Philosophie  
Philosophisches Seminar  
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel  
Leibnizstr. 4  
24118 Kiel  
[ermgassen@philsem.uni-kiel.de](mailto:ermgassen@philsem.uni-kiel.de)

# Übersicht

1. Organisatorische Hinweise
2. Was sind die Ziele des Seminars?
3. Wie gehen wir vor?
4. Zum Problem kollektiver Verantwortung

## Organisatorische Hinweise

### Zuordnung:

- BA 9 (Problemstellungen und Theorien der Gegenwartphilosophie: Praktische Philosophie)
- MAA 3/MAE 3 (Praktische Philosophie)
- MAA 6/MAE 5 (Problemstellungen und Theorien der Gegenwartphilosophie: Praktische Philosophie)

# Organisatorische Hinweise

## Prüfungsleistungen

Bachelor

### **Modul BA 9: Problemstellungen und Theorien der Gegenwartsphilosophie**

Hausarbeit (10-12 Seiten; benotet) – 5 LP oder

Referat (benotet) – 5 LP oder

Essay (ca. 10 Seiten; benotet) – 5 LP

Master

### **Modul MAA 3/MAE 3: Praktische Philosophie**

Hausarbeit (20 Seiten; benotet) – 6/5 LP oder

Referat (benotet) - 6/5 LP oder

Essay (ca. 10 Seiten; benotet) - 5 LP

### **Modul MAA 6/MAE 5: Problemstellungen und Theorien der Gegenwartsphilosophie**

Mündliche Prüfung möglich – 3 LP

## Organisatorische Hinweise

- **Fristen:** Abgabe der schriftlichen Arbeiten bis spätestens 31.3.2013
- **Sprechstunde:** Do 14-15 Uhr
- **Weiterführende Literatur** teilweise im Semesterapparat in der Philosophischen Bibliothek vorhanden
- **Kopiervorlagen** bzw. **Seminar-Reader** in der Philosophischen Bibliothek und dem Copy Shop „Gut Gedruckt“, Olshausenstr. 77, vorhanden (7-10 Euro)

## Was sind die Ziele des Seminars?

- Verständnis des Phänomens kollektiver Verantwortung entwickeln
- Überblick über die wichtigsten Positionen zum Problem kollektiver Verantwortung
- Beschäftigung mit normativen Grundlagen, systematischen Ansätzen und praktischen Konsequenzen kollektiver Verantwortung
- Abgrenzung kollektiver Verantwortung von anderen Formen höherstufiger Verantwortung (z.B. geteilte Verantwortung)

## Was sind die Ziele des Seminars?

- Besonderen Charakter des Verantwortungsbegriffs als moralischem, politischem und sozialem Handlungsprinzip verstehen
- Anwendung kollektiver Verantwortung auf höherstufige Akteurskonstellationen und Handungssituationen untersuchen (z.B. Gruppen, Organisationen, nicht-intendierte Folgen)
- Voraussetzungen, Zuschreibungskriterien und Umsetzungsprozesse kollektiver Verantwortung behandeln
- Grenzen und Probleme kollektiver Verantwortung analysieren

## Was sind die Ziele des Seminars?

- Gesellschaftliche Bedeutung des Prinzips kollektiver Verantwortung verstehen (z.B. Klimafolgen)
- Grundlagen schaffen, um kollektive Verantwortung auf Phänomene wie ökonomische, soziale und ökologische Verantwortung übertragen zu können
- Relevanz kollektiver Verantwortung für den Umgang mit komplexen und systemischen Prozessen verstehen
- Fragen der Eigenverantwortung und Rolle politischer Steuerung bei kollektiven Verantwortungsprozessen klären

## Wie gehen wir vor?

- Historischer und systematischer Überblick über wichtige Themen, Positionen und Instrumente
- Insgesamt 14 Veranstaltungen – letztes Seminar 5.2.2013
- Seminar setzt aktive Vorbereitung und Mitarbeit voraus!
- Möglichkeit zur Gruppenarbeit und Protokollen

## Seminarplan

1. Vorbesprechung und Einführung
2. *H.D. Lewis, Collective Responsibility* (1948), in: *Collective Responsibility. Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics*, ed. by Larry May and Stacey Hoffman, Savage 1991, S. 17-33.
3. *David E. Cooper, Collective Responsibility* (1968), in: *Collective Responsibility. Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics*, ed. by Larry May and Stacey Hoffman, Savage 1991, S. 35-46.
4. *Joel Feinberg, Collective Responsibility* (1970), in: *Collective Responsibility. Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics*, ed. by Larry May and Stacey Hoffman, Savage 1991, S. 53-76.
5. *Virginia Held, Can a Random Collection of Individuals Be Morally Responsible?* (1970), in: *Collective Responsibility. Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics*, ed. by Larry May and Stacey Hoffman, Savage 1991, S. 89-100.
6. *Larry May, Collective Inaction and Responsibility* (1992), in: ders., *Sharing Responsibility*, Chicago/London 1996, S. 105-124.
7. *Michael McKenna, Collective Responsibility and an Agent Meaning Theory* (2006), in: *Shared Responsibility and Collective Responsibility*, ed. by Peter A. French and Howard K. Wettstein, Malden/Oxford 2006, S. 16-34.
8. *Tracey Isaacs, Collective Moral Responsibility and Collective Intention* (2006), in: *Shared Responsibility and Collective Responsibility*, ed. by Peter A. French and Howard K. Wettstein, Malden/Oxford 2006, S. 59-73.

## Seminarplan

9. *Gregory Mellema, Collective Responsibility and Qualifying Actions* (2006), in: *Shared Responsibility and Collective Responsibility*, ed. by Peter A. French and Howard K. Wettstein, Malden/Oxford 2006, S. 168-175.
10. *Seumas Miller, Collective Moral Responsibility: An Individual Account* (2006), in: *Shared Responsibility and Collective Responsibility*, ed. by Peter A. French and Howard K. Wettstein, Malden/Oxford 2006, S. 176-193.
11. *Young, Iris Marion, Responsibility and Global Justice: a Social Connection Model* (2008), in: *Handbook of Research on Global Corporate Citizenship*, ed. by Andreas Georg Scherer and Guido Palazzo, Cheltenham/Northampton 2008, S. 137-165.
12. *Margaret Gilbert, Wer ist zu verurteilen? Kollektive moralische Verantwortung und ihre Auswirkung auf Gruppenmitglieder* (2006/2010), in: *Kollektive Verantwortung und internationale Beziehungen*, hrsg. v. Doris Gerber und Véronique Zanetti, Frankfurt am Main 2010, S. 31-65.
13. *Kay Mathiesen, Wir sitzen alle in einem Boot. Die Verantwortung kollektiver Akteure und ihrer Mitglieder* (2008), in: *Kollektive Intentionalität. Eine Debatte über die Grundlagen des Sozialen*, hrsg. v. Hans Bernhard Schmid und Daniel P. Schweickard, Frankfurt am Main 2008, S. 738-764.
14. *Doris Gerber, Der Begriff der kollektiven Verantwortung: Ist individuelle Verantwortung das richtige Modell für kollektive Verantwortung?* (2010), in: *Kollektive Verantwortung und internationale Beziehungen*, hrsg. v. Doris Gerber und Véronique Zanetti, Frankfurt am Main 2010, S. 66-93.

## Zum Problem kollektiver Verantwortung

Zwei grundsätzliche Positionen:

1. Reduktionistische Position = Zurückführung kollektiver Handlungsprozesse auf individuelle Handlungen
2. Nicht-reduktionistische Position = Eigenständigkeit kollektiver Handlungen

Zwei methodische Ansätze:

1. Methodologischer Individualismus
2. Methodologischer Kollektivismus

## Zum Problem kollektiver Verantwortung

- Unterscheidung kollektiver von geteilter Verantwortung: kollektive Verantwortung als Verantwortung eines Kollektivs vs. geteilte Verantwortung als anteilige Verantwortung (individueller Akteure)
- Unterscheidung von ganzheitlicher und partieller Verantwortung
- Kriterien der Zurechenbarkeit und Anteilsbestimmung (z.B. Kuchenmodell)
- Problem der Verantwortungsdiffusion (z.B. Bystander-Fall)

## Zum Problem kollektiver Verantwortung

Einige Kriterien für kollektive Verantwortung:

- Mitgliedschaft in Gruppen (Zugehörigkeit)
- Teilhabe an kollektiven Prozessen (Partizipation, Vorteile)
- Verfassung von Kollektiven (lose und eng gekoppelt)
- Organisationsgrad und Struktur (Verfassung)
- Gemeinschaft / Gesellschaft
- Intentionalität kollektiver Prozesse („Wir-Intentionen“)
- Möglichkeit der Verhaltenskontrolle („Guidance“)

## Zum Problem kollektiver Verantwortung

- Unterscheidung von Kollektiven und Korporationen
- Unterscheidung von kollektiven Handlungen und Unterlassungen („collective inaction“)
- Differenzen zwischen Schuldigkeit (liability) und Verantwortlichkeit (responsibility), Schuld und Moral
- Retrospektive und prospektive Dimension (z.B. NS-Verbrechen und Ressourcenverbrauch)
- Nicht-intendierte Kollektivfolgen (z.B. synergetische Effekte im Umweltbereich)

## Zum Problem kollektiver Verantwortung

- Grade der kollektiven Verantwortung (Abstufungen nach Kausalität und Schadensverursachung)
- Verhältnis von Kollektivverantwortung (vollständig), kollektiver Mitverantwortung (anteilig) und individueller Eigenverantwortung (unteilbar) von Umständen abhängig
- Relevanz für Fragen der Kollektivschuld, Völkermord, Generationengerechtigkeit, Global Justice, Internationale Beziehungen, Risikovorsorge, Marktversagen, Umweltschäden u.a.

## Literaturhinweise (Apparat):

Collective Responsibility. Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics, ed. by Larry May and Stacey Hoffman, Savage 1991.

Shared Responsibility and Collective Responsibility, ed. by Peter A. French and Howard K. Wettstein, Malden/Oxford 2006.

Kollektive Verantwortung und internationale Beziehungen, hrsg. v. Doris Gerber und Véronique Zanetti, Frankfurt am Main 2010.

Iris M. Young, Responsibility for Justice, Oxford 2011.

The Spectrum of Responsibility, ed. by Peter French, New York 1991.

Larry May, Sharing Responsibility, Chicago/London 1992.

Die moralische Verantwortung kollektiver Akteure, Hg. Josef Wieland, Heidelberg 2001.

Matthias Maring, Kollektive und korporative Verantwortung, Münster 2001.

Hans Lenk, Konkrete Humanität. Vorlesungen über Verantwortung und Menschlichkeit, Frankfurt am Main 1998.

Jean-Claude Wolf, Utilitarismus, Pragmatismus und kollektive Verantwortung, Freiburg 1993.